

## Siguiendo el conflicto: hechos y análisis de la semana

### Número 35/octubre 21 de 2005

#### Elecciones de reelección

*La decisión la Corte Constitucional de declarar exequible la reelección da el tiro de largada a la carrera electoral. Más allá de las conjeturas sobre la respuesta militar que pretendan dar las Farc a la Seguridad Democrática, cabe preguntarse: ¿Qué incidencia tendrán las Farc sobre las elecciones? La respuesta tiene que partir de al menos dos consideraciones: su capacidad actual y su estrategia política.*

- El pasado miércoles 19 de octubre la Corte Constitucional decidió declarar ajustado a la Constitución el Acto Legislativo 02 de 2004 que permite la reelección del Presidente de la República y que, además, ordena la expedición de una ley estatutaria para garantizar la igualdad en la contienda electoral y proteger los derechos de la oposición. La Corte profirió 18 sentencias, de las cuales 7 contienen pronunciamientos sobre vicios de procedimiento o vicios de competencia. Las 11 restantes son sentencias de cosa juzgada o de inhibición.
- El calendario electoral hasta la elección presidencial incluye: la elección de alcalde en 34 municipios en lo que resta de este año; la elección de congresistas que se llevará a cabo el día 12 de marzo de 2006; y la primera y segunda vuelta de la elección presidencial, que tendrán lugar el 28 de mayo y el 18 de junio de 2006 respectivamente.
- El mismo 19 de octubre fue asesinado Elver Yesid Ramírez, secretario privado del municipio de Arauquita, cuando almorzaba en un restaurante de la localidad. *“Fue abordado por hombres armados que, sin mediar palabra, le dispararon en repetidas ocasiones”*, dijo el secretario de gobierno departamental, Carlos Pinilla. Aunque se desconocen los móviles y los autores el funcionario recordó que *“todos los funcionarios de Arauca se encuentran amenazados”* por las FARC-EP<sup>1</sup>. El hecho ocurre pocos días después del ataque contra la alcaldía de Fortul (Arauca) y de que la guerrilla de las Farc declarara un paro armado.
- El asesinato del secretario de Arauquita se suma a la lista de ataques de las Farc contra gobernantes y funcionarios públicos este año. Entre los más notorios están:
  - El 10 de julio de 2005 cuatro personas fueron asesinadas y seis más resultaron heridas luego de la incursión armada de un comando de la columna móvil “Teófilo Forero” de las Farc a las instalaciones del restaurante “Puerta del Sol” en el área urbana de Campoalegre (Huila). Murieron el secretario del concejo de Campoalegre, Miltiliano Silva Chacón, el ex concejal, Jairo Rodríguez Culma, la esposa del presidente del concejo de Campoalegre, María Angélica Cardozo y una menor de 13 años. En el hecho también resultaron heridos el presidente del concejo, Libardo Carvajal, y el concejal Gabino Espinosa<sup>2</sup>.
  - El 24 de mayo de 2005 un comando de la columna móvil “Teófilo Forero” incursionó en la casa donde sesionaban 12 concejales del municipio de Puerto Rico (Caquetá), ocasionando la muerte a cuatro de ellos y al secretario del Concejo. Tres personas más fueron heridas. La casa donde se encontraban estaba a menos de 20 metros de una garita de la Policía<sup>3</sup>. El 8 de junio se conocieron amenazas contra varios concejales de El Doncello (Caquetá), al parecer proferidas por un supuesto miembro de la columna móvil “Teófilo Forero”<sup>4</sup>.
- Luego del atentado en Puerto Rico Óscar Nuñez, director ejecutivo de la Federación Nacional de Concejos (FENACON), denunció que las FARC pagan 8 millones de pesos por cada concejal que se asesine en el departamento de Caquetá.

Según Nuñez *"estuvimos el pasado 12 de mayo en una reunión con concejales de esa zona y nos aseguraron que en una comunicación, las Farc le pusieron un precio de ocho millones a sus cabezas"*.<sup>5</sup>

- Según un informe de derechos humanos de FENACON<sup>6</sup>, entre el año 2000 y el 2004, 200 concejales fueron asesinados. En el 2000 fueron asesinados 17 concejales, 14 en el 2001, 76 en el 2002, mientras que para el 2003 esta cifra pasó a 75 asesinatos y en el 2004 bajó a 18. Los departamentos más afectados en el año 2004 fueron: Valle con tres concejales asesinados; Sucre, Meta y Caquetá con dos cada uno y César, Huila, Casanare, Caldas, Cauca, Antioquia, Tolima y Chocó, con un asesinato en cada Departamento. En el país hay 12.243 concejales en 1.098 municipios.
- Durante estos cinco años, más de 2.000 concejales han sido víctimas del desplazamiento. Para el Director Ejecutivo de FENACON, Oscar Andrés Núñez Parra, las continuas amenazas han generado el desplazamiento de 107 concejales en el 2005: *"El amedrantamiento es la forma como los actores armados responden a la política de Seguridad Democrática del Gobierno Nacional, utilizan esos mecanismos para desestabilizar el Estado social de derecho en sus zonas de influencia y pretenden desdibujar la institucionalidad y lograr mayor control en el territorio. Se prevé que estos hechos aumenten al acercarse la contienda política para elecciones de Representantes a la Cámara y Senadores"*, aseguró el Directivo. El Departamento más afectado por el desplazamiento es Caquetá, que registra 44 casos, le siguen Huila con 31 y Arauca con 13, entre los casos más significativos.
- Por su parte, el 40% de los alcaldes del país tienen amenazas directas por parte de grupos armados ilegales, según Gilberto Toro, presidente de la Federación Colombiana de Municipios. *"Esta estrategia, como todas las de las Farc, ha sido un fracaso. Fue un error pretender destruir lo que ayudaron a crear: la elección popular de los alcaldes. La democracia participativa fue algo que plantearon en los diálogos de Casa Verde en 1985 y que se hizo realidad a partir de 1988. Pero les falló el cálculo porque no alcanzaron el poder político que esperaban. Entonces comenzaron todas esas muertes."*<sup>7</sup>
- El Gobierno Nacional a través del Ministerio del Interior y de Justicia cuenta con los Comités de Reglamentación y Evaluación de Riesgos, CRER, en los cuales se presentan los casos por parte de las poblaciones amenazadas: concejales, alcaldes, ex alcaldes, sindicalistas, ONG, etc.

Los CRER apoyan la labor del Programa de Protección a cargo de la Dirección de Derechos Humanos del Ministerio del Interior y de Justicia, creado en 1997. De \$21.923 millones invertidos en el programa en 2001 se pasó a \$37.166 millones en 2004. Para el año 2005 existen recursos aproximados por \$45 mil millones<sup>8</sup>. Desde el año 2002, el Programa a beneficiado a un total de 770 alcaldes (212 en el 2002, 344 en el 2003 y 214 en el 2004); 2.356 concejales (404 en el 2002, 1.120 en el 2003 y 832 en el 2004); 88 diputados (43 en el 2003 y 45 en el 2004); 216 personeros (26 en el 2002, 125 en el 2003 y 65 en el 2004); y 114 ex alcaldes, todos en el 2004<sup>9</sup>.

- Según datos del Ministerio del Interior citados por El Tiempo, al comienzo del gobierno del Presidente Uribe 458 alcaldes estaban amenazados y 246, casi la cuarta parte, estaban despachando fuera de sus municipios. Para enero de 2004, cerca de 190 habían regresado a sus despachos<sup>10</sup>.
- Las amenazas contra los alcaldes se habían incrementado cuando -luego de roto los diálogos con el gobierno Pastrana- las FARC decidieron exigir la renuncia de mandatarios locales (julio de 2005). En esa oportunidad afirmaron que *"como es con el Estado con quien estamos enfrentados en una lucha prolongada y que cada día se profundiza más, al haber cancelado el primero todas las posibilidades de una salida política negociada, entonces las FARC-EP han decidido en coherencia con su planteamiento político-militar y en reciprocidad a las medidas adoptadas por el Estado contra ellas, exigir la renuncia a todos los mandatarios departamentales, municipales y veredales, no por lo que ellos son como persona, sino por lo que representan al Estado."*<sup>11</sup>

### Análisis:

- Si bien la Corte Constitucional no se ha pronunciado aún sobre la llamada "ley de garantías"-el fallo se espera antes del 11 de noviembre- su decisión el pasado miércoles 19 de octubre de declarar exequible el acto legislativo que establece la reelección inmediata da el tiro de largada a la carrera electoral. Como señala el editorialista de El Tiempo, es claro que *"ahora sí empezó la campaña electoral y se acabaron apuestas y especulaciones"*<sup>12</sup>. El mismo día del anuncio, fue asesinado el secretario de la alcaldía de Araucita, probablemente por el Frente 10 de las Farc, que "ordenó" un "paro armado" en Arauca. Más allá de las conjeturas sobre la respuesta militar que pretendan dar las Farc a la Seguridad Democrática en épocas

de reelección, cabe preguntarse: ¿cuál será su estrategia frente a las elecciones a nivel local? El calendario electoral hasta el mes de junio es apretado: elecciones de alcaldes en algunos municipios, de congresistas en todo el país, y primera y segunda vuelta de las elecciones presidenciales. Mucho se ha especulado sobre la posible incidencia paramilitar en el próximo proceso electoral. ¿Qué harán las Farc? La respuesta tiene que partir de al menos dos consideraciones: su *capacidad* actual y su *estrategia política*.

- Toda insurgencia que pretenda subvertir un orden democrático o en el que se están abriendo espacios democráticos tiene que definir su estrategia frente a esos espacios: ¿los rechaza completamente como "ilegítimos" o los utiliza para sus propios fines? Esa decisión está ligada a otra de carácter más general sobre el trato que le debe dar a la población civil, en especial en la temporada electoral. ¿La seduce con una estrategia de cooptación política o la amenaza con el terror? ¿O utiliza una combinación de las dos?
- La mayoría de las insurgencias se sirven de alguna variedad del marxismo como muleta ideológica y como instrumento para disciplinar a sus hombres en la guerra. Es natural entonces que rechacen de tajo el escenario democrático: "*la revolución nunca se ha hecho en el parlamento*", decía el "presidente Gonzalo", cabeza de Sendero Luminoso<sup>13</sup>. Pero el caso de Sendero también ilustra los riesgos de la vía radical.
- Conocido por rendir un culto especial a la violencia, Sendero Luminoso alcanzó nuevas cimas de brutalidad en las elecciones municipales y presidenciales de 1989-1990. Sólo en el mes de octubre de 1989, asesinó a más de 360 personas, entre ellas 28 funcionarios públicos, 11 alcaldes y 1 gobernador<sup>14</sup>. Abundan las historias de sus actos de barbarie. A los miembros de una familia de seis que en marzo de 1990 obedeció las disposiciones de la policía para las elecciones en la provincia de Huanta, los asesinó brutalmente en su casa y luego les cortó las manos, como advertencia al resto de la vereda<sup>15</sup>. El gobierno de Alán García tuvo que eliminar el uso de tinta indeleble en las votaciones para que Sendero dejara de cortarles los dedos a los votantes<sup>16</sup>.
- La estrategia de terror finalmente fracasó. En algunos lugares, como El Puno, el asesinato de un alcalde querido por la población prácticamente expulsó a Sendero de la región. Ese exceso de violencia lo dejó sin base popular y creó como es sabido un fuerte movimiento campesino en su contra. Un

médico de Huancasancos diagnosticó el fracaso de Sendero: "*los senderistas han asesinado a demasiadas personas inocentes, a demasiados gobernantes*"<sup>17</sup>. La guerra simbólica también la perdió. Los peruanos votaron con más entusiasmo del que Sendero esperaba, como suele suceder. Las insurgencias siempre sobreestiman su poder sobre la población.

- Como demostró nuevamente la masacre de los concejales de Puerto Rico en el mes de mayo, las Farc también cometen con tranquilidad los actos más bárbaros contra gobernantes y funcionarios. Pero su estrategia no es la misma de Sendero, aunque a veces en la práctica no sea fácil distinguir. A diferencia de éste, las Farc tratan de jugar con los espacios políticos. La pregunta es entonces: ¿cuál es su capacidad de incidir en esos espacios y cuál es su propósito?
- La capacidad de incidir tiene dos aspectos: la capacidad *política* y la capacidad *militar*. Por lo menos desde el pleno de su Estado Mayor Central del año 2000, cuando en medio del proceso de paz lanzan su "Movimiento Bolivariano", las Farc establecen unos lineamientos para utilizar a su gusto los espacios de la democracia. Se trata de desarrollar un "poder popular" que sustituya al poder institucional y les permita a las Farc cogobernar, al menos a nivel local. Para ello se crean "asambleas populares", una estructura sobrepuesta sobre la democracia local que debe "guiar" las decisiones. Es "el pueblo" quien decide quién se puede presentar como -único- candidato, cuáles deben ser sus programas, etc. Una vez la "asamblea" ordena las cosas, la democracia "oficial" puede andar. Con algunas excepciones: no se permiten candidatos "corruptos", ni de los partidos tradicionales, ni nadie que no esté de acuerdo con las Farc.
- Esa es la teoría. En la práctica, la pobrísima capacidad de movilización y organización política de las Farc les impide poner en marcha sus planes. Ni las Farc saben cómo asumir las tareas más sencillas de la administración municipal, ni la gente está dispuesta a reunirse voluntariamente en "asambleas populares". El resultado es el de siempre: la amenaza sustituye a la convicción.
- Un ejemplo de lo anterior fueron las amenazas contra los alcaldes en el 2002. En mayo las Farc ordenaron a sus frentes obligar a los alcaldes a renunciar a sus cargos. Para julio, cerca de 250 estaban despachando fuera de sus municipios. ¿Y qué ocurrió? Luego de que prácticamente en ninguna parte surgieran "asambleas populares", las Farc no tuvieron más remedio que amenazar a la población: "o se organizan o se van". Las

consecuencias como de costumbre las paga la gente, porque en el imaginario de los grupos armados lo que ha ocurrido es una especie de "limpieza". Si se sabe que las Farc dio la orden de salir, los que se quedan "deben ser de las Farc". Y ahí comienzan las masacres.

- Un ejemplo es la ola de asesinatos que cubrió el oriente antioqueño a finales del 2002. Luego de que los alcaldes de los 23 municipios renunciaran por las amenazas de las Farc, los paramilitares entraron en acción. Una crónica de El Colombiano muestra cómo cometieron una serie de masacres y luego dieron "orden de desalojar", mientras que las Farc por su parte amenazaban a todo el que "desalojara"<sup>18</sup>. La población quedó literalmente entre los dos bandos.
- Si la capacidad organizativa de las Farc no promete que tengan una incidencia política en las elecciones, su capacidad militar tampoco, al menos en lo local. Hay que distinguir dos niveles y dos "públicos" (ver Boletín 31): el nivel táctico y el nivel estratégico. Como se ha señalado en estas páginas, la prioridad real -no política ni "oficial"- de los frentes estará en recuperar sus líneas logísticas y de abastecimiento desde las cabeceras municipales. Es posible que hagan lo que siempre han hecho, que es exigir al alcalde que les de una tajada del presupuesto: un contrato, o una plata simplemente. ¿Pero estarán en capacidad de arriesgar incursiones a los pueblos para hacer sabotajes o atentar contra los candidatos? Mucho dependerá que tan sólida se mantiene su red de milicianos.
- Por esas mismas razones, es poco probable que lancen una amenaza general del tipo que intentaron en el 2002. No sólo su capacidad militar es menor, sino que con la presencia y reforzamiento de la policía en casi todos los municipios y con el acompañamiento en la mitad de ellos (598) de pelotones de soldados campesinos, los alcaldes están más seguros. Un texto de propaganda de las Farc de 2002 argumenta: "*Si las Farc se presentan tan vulnerables como afirma la propaganda oficial, si el ejército controla, como también afirma, la situación en todo el país, ¿cómo explicar entonces, en el plano de las cosas concretas, el éxito de la exigencia presentada por el movimiento revolucionario?*"<sup>19</sup>. Las renuncias del 2002 fueron presentadas como una muestra de poder. Las Farc no van a arriesgar que, por ejemplo, tan sólo la mitad de los alcaldes de entonces les renuncien. Y que su poder parezca por eso mismo reducido a la mitad.
- Otra cosa es lo que intenten hacer a nivel nacional. Está claro que no ahorrarán esfuerzos para evitar la reelección y que los candidatos

uribistas recibirán amenazas. En las regiones de influencia de las Farc donde opera el clientelismo clásico -cada concejal, cada alcalde y cada diputado tiene tantos votos que le debe a "su" representante o senador- habría que preguntarse qué estrategia adoptarán quienes son identificados con el uribismo para hacer frente a esas amenazas.

- Porque todo indica que esta vez las Farc adoptarán una estrategia más sutil. Su enemigo siempre han sido las estructuras de poder de los partidos tradicionales. De ahí las campañas de exterminio que han emprendido en departamentos como el Caquetá. En su propósito de crear vacíos de poder y de poner sus propias estructuras en su lugar, prácticamente acabaron con el Partido Liberal. Pero su enemigo principal hoy no son los partidos tradicionales, sino la reelección. El 31 de mayo dejaron en claro su mensaje en un comunicado: "*El llamado de las Farc a todos los trabajadores, desempleados, campesinos, estudiantes, maestros, mujeres, indígenas, negritudes... es a unirnos todos sin distinciones en abierto rechazo a la reelección de Álvaro Uribe Vélez*"<sup>20</sup>. Lo mismo repitieron poco después los Bloques Sur y Oriental, que cargan el peso del Plan Patriota: "*Invitamos a todos los colombianos que de una u otra manera están luchando por cambiar las costumbres políticas del país, a cerrar filas como un solo hombre, para evitar que... Álvaro Uribe Vélez sea reelegido nuevamente en el 2006*"<sup>21</sup>. Y sus acciones desde entonces confirman ese propósito: comunicados permanentes, repartición de volantes en las veredas contra la reelección, etc.
- ¿Qué ocurrirá? Con tantos elementos en juego, no es fácil hacer predicciones. Pero parece probable que los candidatos -y los políticos que los apoyan- que sean percibidos como "de oposición" o al menos no comprometidos con la reelección no estarán en la mira inmediata de las Farc, aunque en todo caso en la mayor parte del país no es mucho lo que las Farc podrán hacer. ¿Y los demás? Tendrán dos opciones: o bajarle el tono a su perfil "uribista" -cosa poco probable-, o buscar mayor seguridad. ¿Y quién se las dará? No sería de extrañar que los paramilitares aprovechen la oportunidad para ampliar sus alianzas con los políticos prometiéndoles protección. En ese escenario, las Farc terminarían haciéndole el juego a los paramilitares. Que es lo que siempre ha ocurrido.

### \* Notas

<sup>1</sup> Asesinado Elver Ramírez, secretario privado del municipio de Arauquita. El Tiempo. Edición electrónica (19-10-05).

<sup>2</sup> Masacrados concejales de Campoalegre. La Nación del Huila. Edición electrónica (11-07-05).

<sup>3</sup> Cabos sueltos del ataque al Concejo de Puerto Rico siembran dudas sobre "acción indiscriminada. El Tiempo. Edición electrónica (18-06-05).

<sup>4</sup> Amenazan a concejales de El Doncello (Caquetá). El Tiempo. Edición electrónica (08-06-05).

<sup>5</sup> Farc pagan ocho millones por cada concejal muerto en caquetá. El País de Cali. Edición electrónica (25-05-05).

<sup>6</sup> Dramática situación de concejales en el país. Federación Nacional de Concejos. 2005.

<sup>7</sup> "Ser alcalde es la profesión más peligrosa". Revista Cambio. Edición electrónica

<sup>8</sup> República de Colombia. Informe Anual de Derechos Humanos y DIH, 2004.

<sup>9</sup> República de Colombia. Informe Anual de Derechos Humanos y DIH, 2004.

<sup>10</sup> ¿Qué tanto funcionó la estrategia de las FARC contra los alcaldes salientes? El Tiempo. Edición electrónica (12-01-04).

<sup>11</sup> Las FARC-EP responden al Estado y le explican al pueblo. Comunicado del Secretariado del Estado Mayor Central de las FARC-EP, julio 9 de 2002.

<sup>12</sup> Un fallo histórico. Editorial. El Tiempo. Edición electrónica (20-10-05).

<sup>13</sup> Ver: Cynthia McClintock: *Revolutionary Movements in Latin America*, p. 67; Washington, 1998

<sup>14</sup> Sandra Wolf-Hazelton y William Hazelton: "Shining Path and the Marxist Left" *Shining Path of Peru*, en *Shining Path of Peru*, p. 236; David Scott Palmer, ed ; Nueva York, 1994

<sup>15</sup> Alberto Valencia: *Los Crímenes de Sendero Luminoso en Ayacucho*, p. 89; Lima. 1992

<sup>16</sup> Sandra Wolf-Hazelton y William Hazelton: "Shining Path and the Marxist Left" *Shining Path of Peru*, en *Shining Path of Peru*, p. 236; David Scott Palmer, ed ; Nueva York, 1994

<sup>17</sup> Citado en: Cynthia McClintock: *Revolutionary Movements in Latin America*, p. 69; Washington, 1998

<sup>18</sup> "Se mueren si se van o si se quedan", El Colombiano (03/12/2002)

<sup>19</sup> "Miguel Urbano Rodrigues": "La lucha de las FARC-EP - Un combate por la humanidad"; Red Resistencia, 23 de julio del 2002

<sup>20</sup> Saludo de las FARC a los trabajadores. Comisión Internacional de las FARC-EP (30-04-05).

<sup>21</sup> Comunicados de las FARC. Estado Mayor de los Bloques Oriental y Sur, junio de 2005.

Fundación Ideas para la Paz

Calle 100 No. 8ª-49 Torre B of. 619, Bogotá-Colombia.

Teléfono: 6446572

Fax: 618 0173

Email: [ftp@ideaspaz.org](mailto:ftp@ideaspaz.org)