



Siguiendo el conflicto: hechos y análisis de la semana

Número 36/octubre 29 de 2005

La caza de cabecillas

Dos fuertes golpes esta semana del Ejército y de la Policía a mandos medios de las Farc pasaron casi desapercibidos. Coincidentalmente, el Presidente Uribe reafirmó su descontento con los resultados de la Fuerza Pública. Más allá del afán por capturar cabecillas conocidos por la opinión, cabe hacerse la pregunta: ¿Cómo se imagina el gobierno el final de la partida? Si no hay claridad sobre quién se está capturando y para qué, el triunfo de hoy se puede convertir en la derrota de mañana.

- El pasado 23 de octubre, entre los municipios de Pasca y Arbelaez (Cundinamarca), miembros de la Policía Nacional dieron de baja en un enfrentamiento a alias "Danilo" y a alias "Fernando", dos importantes mandos del Frente Urbano Antonio Nariño de las Farc. Este frente cubre a Bogotá y sus alrededores (la zona suroccidental) y está sindicado de planear atentados contra instalaciones gubernamentales y de ser responsable de una extensa red de extorsiones. Con relación a "Danilo", el Director General de la Policía, general Jorge Daniel Castro, sostuvo: *"este tipo se estaba organizando en la parte alta de Sumapaz. Conocemos que estaba dirigiendo unos secuestros y que estaba fortaleciendo un frente que se llama Antonio Nariño"*¹.
- Como informó El Tiempo, un comando de treinta hombres de operaciones especiales de la policía marchó por las montañas de Pasca hasta dar con el paraje donde se encontraba "Danilo", quien había sido comisionado por "Carlos Antonio Lozada", comandante del frente y miembro del Estado Mayor Central de las Farc, para que *"reorganizara en esta zona y en Bogotá el aparato de extorsiones y secuestros"*. Un oficial de la Policía citado por el diario afirma: *"Esta es, sin duda, la operación rural más exitosa que haya efectuado la Policía, pues se dio de baja a un jefe de frente. Murió el "zar" de las extorsiones"*².
- Esta misma semana (octubre 28) algunos medios de comunicación informaron que el Ejército hundió en una emboscada en zona rural de Mitú (Vaupés) dos lanchas en las que viajaban varios mandos de las Farc. Aunque se conocen pocos detalles, se habla de al menos 12 bajas, entre las que se encuentran dos comandantes de frente: alias "Albeiro", comandante del Frente 44 y alias "Jacinto", comandante del Frente 39³. Ambos frentes hacen parte del Bloque Oriental.
- En las últimas semanas el Presidente Uribe ha expresado en varias ocasiones en público su descontento con los resultados de la Fuerza Pública. En entrevista con RCN dijo: *"le he dicho a los altos mandos que este no es el Gobierno para sostener las cosas, que si a ellos los formaron en la Escuela de simplemente sostener este problema, que cambien la mente y se revisen porque este problema es para resolverlo, no es para sostenerlo. Nos tenemos que aplicar con toda la decisión a superarlo definitivamente"*⁴. Otro "regaño" a (y ante) los generales fue divulgado por un noticiero de televisión⁵. Un reciente informe de *El Espectador* resaltó que durante la actual administración han sido retirado de las filas 30 generales de la República.⁶
- Por otra parte, el sábado pasado (octubre 22) fue encontrado el cuerpo sin vida del floricultor Hernando Cadavid Vélez, vecino de finca y amigo personal del presidente Uribe. El floricultor fue secuestrado en su finca de Llanogrande (Antioquia) el pasado 13 de octubre. Sus restos fueron ubicados en la vereda San José del municipio de El Retiro, oriente antioqueño. Por el hecho fueron capturadas siete personas. Cinco de los detenidos eran desmovilizados que pertenecían al llamado bloque "Héroes de Granada", que comandaba Diego Fernando

Murillo, "Don Berna", y otro al bloque "Montes de María", que comandaba "Diego Vecino". Uno más era delincuente común; el restante al parecer también pertenecía al "Héroes de Granada".

- El Presidente Uribe dijo al respecto (octubre 23): *"Queremos expresar toda la tristeza por el secuestro y asesinato del doctor Hernando Cadavid. Acabamos de examinar con la Fuerza Pública, sus comandantes, estos hechos y debemos comunicar a la opinión pública que ya hay 7 personas capturadas de esta banda de secuestradores... lo más preocupante, en esa banda estaban participando personas recientemente desmovilizadas... reinsertados que se habían organizado, un grupito de ellos, con unos delincuentes comunes como banda de atracos y secuestros, que hay que acabarlos a todos"*.
- Como lo informó *El Colombiano*, el asesinato de Cadavid no es el único delito en el que han cometido algunos de los desmovilizados de ese bloque: el pasado 23 de agosto, en el momento en que se dirigían a la cabecera del municipio La Ceja, en el Oriente de Antioquia, a las seis de la mañana, fueron asesinados los comerciantes Rosalba Tobón Tobón y su hijo José Tobón Tobón. A ellos se suman denuncias de la comunidad sobre extorsiones, amenazas y cobro de vacunas de algunos de los jóvenes que entregaron sus armas el pasado 1 de agosto de 2005, en el corregimiento Cristales (municipio de San Roque, Antioquia)⁸.

Análisis:

- Dos fuertes golpes esta semana del Ejército y de la Policía a mandos medios de las Farc pasaron casi desapercibidos. Detalles de la exitosa operación de la Policía sólo se conocieron seis días más tarde; sobre la emboscada del Ejército aún no hay mayor información. Coincidentalmente, el Presidente Uribe reafirmó por esos mismos días su descontento con los resultados operacionales de la Fuerza Pública. Más allá del afán por capturar cabecillas conocidos por la opinión, cabe hacerse la pregunta: ¿Cómo se imagina el gobierno el final de la partida? Si no hay claridad sobre quién se está capturando y para qué, el triunfo de hoy se puede convertir en la derrota de mañana.
- ¿Qué es un "cabecilla"? Si como sugerimos en estas páginas un mando medio correspondería a "los niveles administrativos que van desde la supervisión del nivel básico de personal hasta quienes responden al ejecutivo de la organización" (ver Boletín 26), los cabecillas son precisamente la dirección ejecutiva. En

términos de las Farc, se trata básicamente de los miembros del Secretariado y del Estado Mayor Central, que dan el direccionamiento estratégico a la organización y supervisan el cumplimiento de sus planes. En total, menos de cuarenta personas.

- Para ponderar el impacto de la desaparición de un "director ejecutivo" sobre una organización es preciso determinar primero *la naturaleza* de esa organización. El espectro de las estructuras de las organizaciones clandestinas va desde una jerarquía rígida, cerrada y controlada por una persona, hasta una red de células sin cabeza, flexible y abierta. Del tipo de estructura que se adopte depende el grado de desequilibrio que cause una captura. La mayoría de las insurgencias y grupos terroristas combinan aspectos de ambas estructuras, aunque históricamente se puede decir que hay un tránsito de las primeras a las segundas. El Subsecretario General de Hezbollah, por ejemplo, reveló que esa organización procura tener *"una estructura organizacional lo suficientemente rígida que evite infiltraciones del enemigo y a la vez lo suficientemente flexible que cubra el máximo de personas sin incurrir en trabas burocráticas"*⁹.
- Por lo general, las insurgencias marxistas copian fielmente las estructuras del partido. Aunque los modelos de ingeniería institucional varían, casi siempre hay por una parte una asamblea "democrática" que representa a los miembros de la organización y por la otra un "presidium" o secretariado (o ambos), elegido por la asamblea, que hace las veces de comité ejecutivo. Poco importa si se trata de una organización con más de doscientos mil hombres, como el Frente de Liberación Nacional de Vietnam, o con menos de cuatrocientos, como el IRA. Las Farc siguen ese mismo procedimiento: la Conferencia Nacional de Guerrilleros elige al Estado Mayor Central, que a su vez elige al Secretariado (ver Boletín 26). Como la intensificación de la guerra hace más difícil que existan las condiciones de seguridad para que se reúna la asamblea en pleno, el comité ejecutivo o su secretariado termina concentrando todo el poder. Que es lo que ocurre en las Farc.
- Es natural que a medida que la organización se expande, crece en complejidad. Es además la doctrina. Mao decía: *"Para elevar la calidad de las unidades guerrilleras es preciso elevar su nivel político y de organización, así como mejorar sus pertrechos, su técnica militar, su táctica y reforzar su disciplina, de modo que adopten el modelo de las tropas regulares y se despojen de sus hábitos guerrilleros... En el*

terreno de la organización, es necesario cumplir progresivamente todas las exigencias de una agrupación de tropas regulares..."¹⁰. Una vez ese proceso de burocratización se pone en marcha, se impone la lógica organizacional -y el plan que la acompaña- sobre el mando individual. El Frente de Liberación Nacional de Vietnam tuvo tres secretarios generales en cinco años (1960-1965)¹¹; por mucho tiempo, los americanos ni si quiera tuvieron claro quienes era todos los miembros del "Presidium" rector.

- ¿Qué tanto afecta a estas organizaciones la captura de sus mandos? Depende de su grado de centralización. El caso de Sendero Luminoso -que seduce la imaginación de muchos: el "comandante en jefe" en pijama de preso y la organización desplomándose a su alrededores *sui generis*. Sendero tenía un Comité Central que conducía la guerra y seis comités regionales que gozaban de mucha autonomía de acción: el principio maoísta de centralizar la estrategia y descentralizar la táctica. Por eso cuando en 1986 más de 250 miembros de Sendero, incluidos muchos mandos, mueren en motines en las cárceles de Lurigancho y El Frontón, la organización suple con facilidad esos vacíos¹².
- No ocurre lo mismo cuando cae Abimael Guzmán, porque el Comité Central no era en realidad un comité. Se trataba más bien de una especie de ayudantía que obedecía las órdenes del "Presidente Gonzalo", seguía sus planes, y le rendía culto, como toda la organización. De ahí el inmenso impacto estratégico y psicológico de su captura. Literalmente se quedaron sin cabeza.
- Las Farc no funcionan así. El principio de decisiones colegidas atraviesa toda la organización (así no siempre se cumpla), comenzando por el Secretariado. Además, más que a los individuos, las Farc veneran los planes, en particular su "plan estratégico", que dicen está por encima de cualquier otra consideración. Y su estructura de mando también es diferente.
- En especial luego de la Octava Conferencia de 1993, cuando se crean los bloques de frentes, las Farc entran en un proceso de descentralización. Los miembros del secretariado son enviados como coordinadores a cada uno de los bloques, a los que dirigen junto con el respectivo comandante militar. Eso les trae muchas ventajas de comando y control. Un mando no necesita viajar de Nariño o de la Costa al hasta el Sumapaz, como solía hacer, para que le aprueben una operación. Los "coordinadores" pueden además supervisar de cerca el cumplimiento de los planes por parte

del bloque, tanto los militares como en los políticos.

- Ante todo, la descentralización les trae protección. No es una coincidencia que la decisión se toma luego del ataque a Casa Verde por parte de las Fuerzas Militares. Con el Secretariado disperso, no hay cabeza que descabezar de un solo golpe. Pero además la expansión de la estructura de mando sobre el territorio contribuye a la ya extensa "federalización" de los frentes. Cuando cada quien es dueño de su pedazo y procura tener sus propias líneas de abastecimiento, no hay manera de que caiga toda la organización a la vez.
- ¿Cuál sería el efecto entonces de la captura de un miembro del Secretariado? Evidentemente tendría un alto valor simbólico para la población, fortalecería la moral de las Fuerzas Militares y despertaría en las Farc un sentimiento de vulnerabilidad que hasta ahora no han conocido. Pero aun así cabe preguntarse cuál sería el verdadero impacto de una captura de un cabecilla.
- Entre partes enfrentadas siempre existe la tentación de eliminar la dirección del contrario. Pero los ataques contra líderes en general no son efectivos. Un extenso estudio de RAND llega a esa conclusión: "*El examen de casos del pasado muestra que ataques contra líderes: 1) rara vez producen los cambios de política que buscan; 2) con frecuencia no tienen un efecto disuasivo sobre el enemigo; 3) a veces tienen consecuencias negativas inesperadas; 4) con frecuencia fallan*"¹³. En el caso de las Farc, conviene sopesar varios argumentos.
- Está primero el hecho ya mencionado de que la dirección colegiada y geográficamente dispersa del Secretariado con toda probabilidad resistiría la pérdida de algunos de sus miembros. Pero incluso en el caso de Marulanda no está claro que su muerte en operaciones militares tendría un efecto disuasivo. Por el contrario, lo más probable es que su muerte sea utilizada para consagrar su pensamiento y sus propósitos, como en efecto *ya ocurrió* con la muerte de Jacobo Arenas. Ejemplos de otras regiones refuerzan esa sospecha. La muerte de Ho Chi Mihn en 1969 no sólo no tiene ningún efecto sobre el esfuerzo bélico del Viet Cong y de Vietnam del Norte, sino que es aprovechada al máximo para subir la moral de las tropas en la gran ofensiva de 1973. Marulanda no es Ho Chi Mihn ni las Farc son el Viet Cong, pero no hay duda que harían lo mismo: ¡Comandante Marulanda, estamos cumpliendo!
- Segundo, habría que distinguir entre los mandos de las Farc que tienen valor

“publicitario” y los que tienen valor estratégico. No siempre son los mismos. Ya sea porque se dieron a conocer en el proceso de paz o porque han azotado regiones centrales del país con el secuestro y la extorsión, varios comandantes de las Farc dominan el imaginario popular y del gobierno, pero están lejos de tener una verdadera importancia militar. Es el caso de “Simón Trinidad”, que fue capturado, de “Karina” del Frente 47 o del mismo “Romaña”. Ocurre también lo contrario: se da un golpe estratégico, como fue la muerte de “Marco Aurelio Buendía” -encargado de la coordinación del “Plan Estratégico” de las Farc sobre Bogotá: ver Boletín 26- en octubre de 2003, y el público escasamente lo nota. Para que la captura tenga un verdadero efecto, tiene que tener un efecto *para la organización*.

- Tercero, es evidente que el conflicto terminará con una negociación. En ese caso, el Estado se tiene que preguntar con quién quiere negociar, antes de disparar en todas las direcciones. Es decir, la persecución de los cabecillas debe ser parte de una *estrategia*, no de una caza de patos. El ejemplo de Irlanda del Norte es ilustrativo. Luego de quemarse los dedos a comienzos de los setenta con una estrategia equivocada, el gobierno británico reconoció que el conflicto terminaría en una negociación e identificó a los líderes del IRA que eventualmente -veinte años más tarde!- llevarían ese movimiento por la vía política. Hasta el punto que, según algunos testimonios, los mismos británicos protegieron silenciosamente a Gerry Adams de varios atentados¹⁴. Sin duda es mucho menos obvio en el caso de las Farc quiénes serían “los hombres para la paz”. Varios analistas opinan que los “guerreros” -los halcones-, desgastados por la guerra, estarían más dispuestos a sentarse en una mesa que los “políticos” -las palomas-, que compensan su debilidad militar y mantienen su peso en la organización con su fundamentalismo ideológico.
- Pero lo que sí está claro es la inmensa diferencia que habría entre sentarse a negociar con un “Iván Márquez”, miembro del Secretariado, y con un narcotraficante como “John 40”, comandante del Frente 43. Este es tal vez el punto fundamental: los potenciales peligros de un cambio generacional. Una organización como las Farc refleja en sus estructuras su larga historia, pero también contiene el potencial para que las nuevas generaciones, que responden a otros incentivos, le den un vuelco organizacional que en lugar de acercar la paz, la puede alejar o incluso imposibilitar. La muerte de Jacobo Arenas es de nuevo un buen ejemplo y una advertencia de lo que

puede ocurrir. Su desaparición en nada afectó el crecimiento de las Farc, pero sí bajo el “techo moral” para que el narcotráfico entrara con toda la fuerza a la organización. El cambio generacional representó un *cambio cualitativo* sobre el que conviene reflexionar.

- Por lejana que parezca, la discusión actual alrededor del fenómeno de Al Qaeda ofrece varias pistas sobre el futuro. El gobierno americano afirma que más de las tres cuartas partes de la dirigencia de Al Qaeda ha sido capturada. ¿Cuál ha sido el efecto? En un testimonio reciente ante el congreso americano, el experto en terrorismo Bruce Hoffman afirmó: *“Al Qaeda se ha transformado: de una organización burocrática que podía ser destruida y un ejército irregular que podría ser derrotado en el campo de batalla paso a ser la organización menos poderosa, pero más resistente y amorfa de hoy”*. Es decir, Al Qaeda dejó atrás su estructura jerárquica y se convirtió en una red mucho más difícil de controlar. Hoffman comenta: *“la estrategia antiterrorista de Estados Unidos parece estar dirigida principalmente por el enfoque táctico y el criterio de “matar o capturar”, bajo el supuesto que existe un centro de gravedad tradicional que es el blanco en Al Qaeda o en la insurgencia en Irak. Y que con la simple destrucción de ese blanco la guerra global contra el terrorismo y la insurgencia en Irak terminarán. Tantos los adversarios como las amenazas son mucho más esquivos y complejos”*.¹⁵
- ¿Estará cayendo el gobierno en el mismo error? Supongamos que un acto de temeridad el Secretariado decide reunirse en pleno en los llanos del Yarí, en medio del Plan Patriota, y cae entero en un ataque de la Fuerza Aérea. ¿Qué pasaría con las Farc? Que entra una nueva generación, aun más militarista y más ligada al narcotráfico: los “Acacios”, los “Fabián Ramírez”, los “John 40”. ¿Y luego qué?
- Volvamos al caso de Al Qaeda. Evidentemente, la diferencia fundamental de las Farc con Al Qaeda -más no con Irak-, además del proyecto ideológico, es la territorialidad. Al Qaeda puede sacar sus hombres de Afganistán y regarlos por el mundo o mejor incluso, dejar que broten en todas partes células simpatizantes que ni siquiera requieren directrices para actuar. El proyecto estratégico de las Farc está ligado a un territorio definido y esa es su mayor vulnerabilidad. De ahí la importancia de los golpes a mandos medios como los que ocurrieron esta semana, que son quienes están pegados al territorio y garantizan la logística (ver Boletín 26). La operación de la

Policía desarticuló toda una red de extorsión -y por ello de control- sobre Bogotá y sus alrededores, mientras que la emboscada del Ejército, con las bajas de los comandantes de los frentes 44 y 39, debilitó la principal línea de abastecimiento del Bloque Oriental (que comienza con el Frente 16 en la frontera con Venezuela y Brasil, pasa por los frentes 39, 44, 43, 27 /1, 7 y llega hasta la Macarena o baja a zona del Plan Patriota). Esos golpes a los mando medios quiebran el vínculo entre la dirección y el territorio. Y ese vínculo a su vez es un criterio importante de la efectividad de los golpes.

- Pero hay puntos en común con el fenómeno de Al Qaeda. Precisamente a raíz de Al Qaeda ha surgido toda una industria de análisis sobre el concepto de "red" como estructura fundamental de los grupos terroristas, en lugar de las viejas jerarquías¹⁶. Independientemente de la falta de consenso sobre qué es una "red", el punto es que el análisis parte no del individuo y su importancia jerárquica, sino del entorno en el que está inmerso. Y que el desarrollo de redes no es sólo una respuesta a las políticas de seguridad estatales; también es una "mimetización" de los grupos terroristas y las insurgencias con las redes ilegales con las que tienen contacto. De ahí que algunos analistas proclamen el fin de las jerarquías y de las fronteras entre la violencia política y la delincuencia transnacional¹⁷.
- Al menos desde la Operación Gato Negro de 2001, es evidente que un mando como "Acacio", comandante del Frente 16, no sólo es parte de la estructura de las Farc, sino que está conectado con otras redes: los narcotraficantes brasileños, los traficantes de armas, etc. De debilitarse la jerarquía de las Farc, existe una "estructura de incentivos" para que "Acacio" coja su propio camino o para que la base de su relación de mando con los demás comandantes de su generación sean precisamente esas redes.
- No faltan ejemplos en Colombia de los efectos de la destrucción o ausencia de jerarquías y de su suplantación por redes. Está por una parte la historia de los carteles. Desaparecieron Medellín y Cali, pero su lugar lo tomaron el Norte del Valle y la infinidad de carteles a sus alrededor, con una diferencia: articularon el narcotráfico con el conflicto. Y está el ejemplo inmediato de los grupos paramilitares, que muestra con claridad lo que ocurre cuando el poder de los grupos armados es una red "federal" que sólo responde a un poder local. Baste con recordar lo que ocurrió en Cundinamarca: cuando el "Águila" se acoge al

proceso de Ralito y sale del juego, el "Pájaro" -un antiguo lugarteniente- se rebela y copa ese espacio. Ahora que el "Pájaro" está en la mira de los medios, es de suponer que habrá otro que a la primera señal de debilidad tomará su lugar.

- En ese escenario de redes, todas las alianzas son posibles, desde que haya una congruencia de intereses. Es bien sabido que el narcotráfico ha dado origen a alianzas tácticas entre los paramilitares y las Farc, ya sea para comprar insumos o para "exportar" en conjunto. De ahí a combatir juntos sólo hay un paso. De hecho, ya hay rumores de que algunas facciones de ambos bandos han considerado unirse para combatir al Estado y proteger el negocio. Razón de más para pensar que una política de persecución de cabecillas tiene ante todo que tener claridad sobre qué busca y cuál es el final de la partida, si no quiere terminar con un estado de cosas más anárquico y difícil de solucionar que el actual. Más que en las de ayer, hay que pensar en las Farc de mañana.

*Notas

- 1 Muere comandante del frente Antonio Nariño. Colprensa (25-10-05)
- 2 "Murió el zar de las extorsiones", El Tiempo (29-10-05)
- 3 Doble golpe a las FARC en el Oriente del país reporta el Ejército. La W (28-10-05); "Combates entre ejército y guerrilla dejan 12 muertos en Mitú", Colprensa (28-10-05)
- 4 Entrevista del presidente Uribe con RCN radio. SNE (12-10-05)
- 5 Noticiero CM& (25-10-05)
- 6 Que tiemblen los generales. El Espectador. Edición electrónica (23-10-05)
- 7 Recompensa a desmovilizados que denuncien a reincidentes. SNE (23-10-05)
- 8 Reinserción requiere más seguimiento: Gobierno. El Colombiano. Edición electrónica (25-10-05)
- 9 Ver: Chris Dishman, "The Leaderless Nexus"; Studies in Conflict & Terrorism, Vol 28 (2005), p. 239
- 10 Mao Tse-Tung, "Problemas Estratégicos de la Guerra de Guerrillas", en Selección de Escritos Militares, p. 200; Pekín (1967)
- 11 Douglas Pike, Viet Cong, p. 216; Boston (1966)
- 12 Gabriela Tarazona-Sevillano, "The Organization of Shining Path", en Shining Path of Peru, p.201; David Scott Palmer, ed; Washington (1992)
- 13 Stephen T. Hosmer: Operations Against Enemy Leaders, p. 19 RAND (2001)
- 14 Peter Taylor: Brits: The War against the IRA, p. 166 y p. 291; Londres (2001)
- 15 "Does Our Counter-Terrorism Strategy Match the Threat?" (Statement of Dr. Bruce Hoffman (The Rand Corporation) before the Committee on International Relations, Subcommittee on International Terrorism and Nonproliferation, United States House of Representatives). September 29, 2005. Pág. 11.
- 16 Ver en particular "Networks and Netwars" (2001) de John Arquilla y David Ronfeldt, y sus demás trabajos para la RAND.
- 17 Ver: Chris Dishman, "The Leaderless Nexus"; Studies in Conflict & Terrorism, Vol 28 (2005)

Fundación Ideas para la Paz

Calle 100 No. 8^o-49 Torre B of. 619, Bogotá-Colombia.

Teléfono: 6446572

Fax: 618 0173

Email: fip@ideaspaz.org