

## Siguiendo el conflicto: hechos y análisis de la semana

### Número 29/Septiembre 9 de 2005

#### La paz de la política

*El anuncio de la salida temporal de "Francisco Galán" de la cárcel de Itagüí y el ofrecimiento del Presidente Uribe de reconocer que hay un conflicto armado en Colombia abren nuevos espacios luego del último impasse en los acercamientos. Tanto al ELN como al gobierno les conviene crear espacios políticos para discutir la paz. La pregunta es: ¿Se trata de promover la paz con la política o la política con la paz?*

- El gobierno autorizó a "Francisco Galán" a salir durante un lapso inicial de tres meses de la cárcel de Itagüí -donde ha permanecido los últimos trece años- e iniciar una labor como vocero autorizado "para adelantar consultas con la sociedad civil y los diferentes estamentos del país, a fin de dar los pasos que permitan iniciar un proceso de paz"<sup>1</sup>, según afirmó el Alto Comisionado para la Paz, Luis Carlos Restrepo (septiembre 7). La decisión fue tomada mediante la Resolución No. 251 de 2005 y está amparada en el artículo 8, parágrafo 2 de la ley 782 de 2002. Aún se desconoce la reacción del COCE a la propuesta.
- Días antes (septiembre 5), el Presidente Álvaro Uribe dijo estar dispuesto a aceptar la existencia de un "conflicto armado" siempre y cuando el ELN se acoja a un cese de hostilidades: "Si el ELN acepta entrar en ese cese de hostilidades, que es el principio de la búsqueda de la paz, yo le reconozco lo que quieren. Y en ese momento digo: en aras de las superiores conveniencias de la patria, depongo mis personales convicciones y en nombre de la institución presidencial acepto que hay conflicto"<sup>2</sup>. En otra intervención ese mismo día, el Presidente reiteró la propuesta: "si se avanza en un proceso hacia la paz con el ELN, si aceptan pactar ese cese de hostilidades con todas las garantías para hacer la paz, si se le da una señal de paz creíble al pueblo colombiano, yo no tengo inconveniente en ceder ese punto"<sup>3</sup>.
- Las anteriores propuestas llegan luego de que un comunicado del gobierno diera a conocer el interés del ELN en un "diálogo exploratorio del ELN con la sociedad y un eventual encuentro con el gobierno"<sup>4</sup>; y que el Comando Central del ELN (COCE) enumerara en su más reciente declaración pública (agosto 25) "los principales obstáculos y escollos que a lo largo de más de quince años han impedido la solución política al conflicto que vivimos":
  - El primer obstáculo es negar las causas sociales, económicas y políticas que originaron el conflicto;
  - El segundo obstáculo es pretender que la paz es un asunto entre la insurgencia y el gobierno, negando que la paz es un derecho y un deber de todos los colombianos;
  - El tercer obstáculo es negar que el conflicto ha producido una profunda crisis humanitaria en los sectores más empobrecidos de la sociedad;
  - El cuarto obstáculo es la negación que hace el actual gobierno de la existencia del conflicto interno;
  - Como quinto obstáculo podemos señalar la falsa negociación del gobierno con los paramilitares."<sup>5</sup>
- Esta misma semana (septiembre 5), el ELN entregó los restos mortales del ex gobernador del Quindío, Ancízar López, a quien había secuestrado en abril de 2002. El cuerpo de López fue recogido en el municipio de Mistrató (Risaralda) por delegados del Comité Internacional de la Cruz Roja y la Defensoría del Pueblo. A mediados de este año circularon versiones sobre su muerte en cautiverio, que fueron confirmadas semanas después por el guerrillero del ELN Gildardo Enrique Giraldo Quintero, alias "Gabriel", capturado por el

Gaula en julio de 2005 (Giraldo reconoció que López murió en 2003). López fue el primer gobernador del Quindío, concejal, diputado y llegó a ser presidente del Senado. Mediante un comunicado firmado -inusualmente- por "Francisco Galán", el ELN reconoció la muerte de López como un error. *"Con nuestra actitud no sólo estamos lamentando este accidente del conflicto, sino que estamos haciendo pública nuestra voluntad de evitar estos errores (...) si bien éste es el reconocimiento de una nueva equivocación, también es una nueva actitud frente a la verdad"*<sup>6</sup>.

- Este "reconocimiento" se suma a otros recientes que el COCE ha hecho de sus "errores"<sup>7</sup>. El pasado 18 de agosto reconoció su responsabilidad en las muertes de los sacerdotes de la Diócesis de Ocaña (Norte de Santander), Jesús Emilio Mora y Vicente Roso, sucedida el 15 de agosto: *"estamos analizando muy rigurosamente a nuestro interior esta situación para darle el tratamiento acorde con nuestros códigos de guerra y que pueden estar seguros que haremos justicia"*, respondieron en ese momento.
- La Fiscalía anunció que iniciará una investigación por homicidio y secuestro extorsivo, luego de identificar plenamente los restos del dirigente quindiano, Ancizar López. El Fiscal General de la Nación lamentó el hecho, que calificó como violatorio del DIH, y dijo que los guerrilleros del ELN no serán juzgados como simples secuestradores (septiembre 6). Por su parte la Oficina en Colombia del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos también condenó al Eln por la muerte del ex gobernador y señaló que *"La Oficina desea precisar que la muerte del doctor López mientras se encontraba en poder de sus captores no puede ser presentada por el Eln ni como 'un error' ni como 'un accidente del conflicto' . El hecho de secuestrar a una persona para mantenerla retenida como rehén constituye una grave infracción del derecho internacional humanitario"* (septiembre 7).
- El caso de Ancizar López ocasionó una serie de durísimas críticas al ELN frente al tema del secuestro y su compromiso con la paz. En un editorial (septiembre 6), el diario El Tiempo señaló: *"Qué falta de honestidad y dignidad. De humanidad. Del más elemental respeto por el sufrimiento ajeno. Y por lo que ellos mismos invocan y proclaman."* Y más adelante, *"¿Qué credibilidad política, qué confianza o esperanza puede despertar en cualquier núcleo social una organización capaz de someter a una familia a ese suplicio de tantos años y de mentir como mintió en este caso? Pero lo más indignante*

*de esta horrenda historia es el indescriptible comunicado con el que el ELN acompañó la bolsa en la que devolvió los despojos mortales de Ancizar López. Declaró lo sucedido nada menos que "un accidente del conflicto", y dice lamentarlo y tener la "voluntad de evitar estos errores". Y concluye diciendo: "El país está hastiado de su retórica y su doble moral. Hechos y no palabras."*<sup>8</sup> Al día siguiente, de nuevo en su editorial, El Tiempo extendió lo dicho el día anterior: *"La decisión para muchos sorprendente del presidente Uribe, que le otorga al Eln un estatus político de hecho, hay que entenderla como una muestra más -¿un último esfuerzo?- de su empeño por mantener abiertas las puertas del diálogo con un movimiento guerrillero imprevisible y errático... Pueda ser que esta vez el gesto audaz del presidente Álvaro Uribe tenga alguna correspondencia. Que el Eln -lo que queda de él y no lo controlado ya por las Farc- esté a la altura de las circunstancias. Y de su propia responsabilidad histórica. Pero difícil hacerse ilusiones."*<sup>9</sup>

- Un grupo de facilitadores de la sociedad civil<sup>10</sup>, después de consultar tanto al gobierno como al ELN y otros sectores políticos, divulgó a la opinión pública un comunicado en el que proponen un plan de acción para los acercamientos entre las partes entre los que se destaca el darle continuidad a los avances de comunicaciones anteriores y la instalación de una "Casa de Paz" en Medellín con un garante internacional, que facilite las labores de "Galán" (septiembre 8).<sup>11</sup>

### Análisis:

- El anuncio de la salida temporal de "Francisco Galán" de la cárcel de Itagüí para hacer consultas con la sociedad civil y el ofrecimiento del Presidente Uribe de dejar de lado sus "convicciones personales" y reconocer que hay un conflicto armado en Colombia abren nuevos espacios luego del último impasse en los acercamientos (ver Boletín 23). Tanto al ELN como al gobierno les conviene crear espacios políticos para discutir la paz. La pregunta es: ¿Se trata de promover la paz con la política o la política con la paz? La credibilidad del esfuerzo dependerá de la capacidad de las partes de construir paralelamente una serie de propuestas concretas que le den piso al diálogo político. En cualquier caso, tendrán problemas con los tiempos.
- El problema del ELN es sencillo: necesita con urgencia encontrar una puerta para salir del conflicto, pero esa puerta no se puede llamar "desmovilización y desarme". No sólo porque

el ELN quiere evitar cualquier simetría con el proceso con los paramilitares, sino ante todo porque su intento de supervivencia está ligado a la construcción de un proyecto político de largo alcance que le conserve sus bases.

- Luego de varios y fallidos intentos -el último a finales de los noventa- de transformar sus frentes en estructuras de carácter más militar como los son los frentes de las FARC, el ELN reconoció que el triunfo de su "revolución" no será con las armas. El Sexto Pleno -segundo semestre de 2004- tuvo como propósito ambientar entre sus hombres el "giro" hacia la organización de masas en lugar de la confrontación armada. Las conclusiones que hacen públicas dejan entrever la decisión -y las dificultades- de dar un giro político:

*"También el ELN, en este evento de manera madura y con mente abierta vemos que no es posible avanzar en los sueños comunes si las distintas corrientes de pensamiento no hacemos algunos giros de manera integral y creadora, en miras a caminar todos por los mismos senderos que nos conduzcan a materializar el sentir común que "otro mundo es posible". Este evento reconoce a la militancia Elena la heroica y férrea actitud que ha tenido en el transcurso de estos 40 años de luchas por la Liberación Nacional y la construcción de una nueva sociedad más justa y digna, haciendo con esto que este proyecto siga jugando como opción de esperanza para todos los colombianos. Se requiere de manera urgente que todos nuestros hombres y mujeres que militan en el ELN materialicen los nuevos giros y retos que nos planteamos en estos momentos para encarar el compromiso revolucionario y dar los saltos necesarios en la lucha junto al pueblo."*<sup>12</sup>

- ¿En qué consiste este giro? Básicamente en concentrar su fuerzas en hacer de manera sistemática lo que siempre han hecho, proselitismo y organización de masas. Eso significa mediar con las autoridades locales para que dediquen recursos a proyectos de su interés, organizar juntas de acción comunal, asegurarse la cooperación de líderes comunitarios, montar cooperativas, señalar candidatos, etc.
- Para que ese esfuerzo se traduzca en una base permanente, el ELN necesita recuperar su papel de actor político. Papel que perdió internacionalmente con su ingreso a las listas de organizaciones terroristas (del Departamento de Estado de los Estados Unidos en octubre de 1997 y de la Unión Europea en abril de 2004) y que internamente el modelo de negociación

con los paramilitares y el discurso del gobierno no le permite jugar. De ahí su interés en señalar los "cinco obstáculos" a la negociación que acaba de anunciar. Son todos obstáculos para la recuperación de su espacio político. Según ellos: negar las causas del conflicto -su "razón de ser"-, dejar por fuera de la negociación a otros actores, "ignorar" la crisis humanitaria, desconocer la existencia del conflicto mismo y "la falsa negociación" con los paramilitares, incluida la ley de Justicia y Paz.<sup>13</sup>

- El pronunciamiento del Presidente ofreciendo reconocer el conflicto y la posible salida de "Galán" parecen allanar el camino. Pero no basta por supuesto con despejar los escombros políticos. Ante todo, habría que asegurar la *coherencia* de las partes y la *operacionalización* de las propuestas.
- Como recordara Jesús Antonio Bejarano, toda negociación tiene una dimensión *horizontal* -la negociación entre las partes- y una dimensión *vertical* -la negociación al interior de las partes-. Y ambas partes tienen problemas de verticalidad, que son problemas de coherencia interna. El gobierno parece dispuesto a abandonar muchas posiciones de principio, pero no a ceder en un punto operativo, que es la exigencia de un cese de hostilidades y en particular del secuestro. ¿Por qué no? Porque el gobierno arriesgaría así el apoyo político a la negociación -hoy más que nunca después de hechos como la entrega de los restos de Ancizar López y la fuerte reacción que ello despertó- y arriesgaría también el capital que ha construido sobre la reducción del secuestro. De ahí la firmeza del Presidente en este punto: "*Si nosotros aceptamos un cese de hostilidades y al mismo tiempo excluimos el secuestro estamos legalizando el secuestro. Hoy secuestran contra la voluntad oficial, con ese acuerdo secuestrarían acompañados de la voluntad oficial.*"<sup>14</sup>
- Los problemas de verticalidad del ELN son más graves y más complejos. En el fondo está una profunda brecha que se ha abierto entre las pretensiones del COCE y la realidad de sus frentes. El ELN siempre ha sido una organización "suelta" de carácter federal, que sin embargo ha mantenido un discurso que le asegura una identidad y una unidad. Pero cuando el discurso del COCE es una película a color y la realidad que ven a diario los frentes es un borroso blanco y negro, comienza el desmoronamiento de la autoridad. Si a eso se suma el hecho de que hoy el COCE es prácticamente inoperante y no aporta nada a sus frentes, sino que vive de ellos, se entenderá la fragilidad de esa relación.

- El caso del secuestro es tal vez el más emblemático de las fracturas a su interior, pero no es el único. El ELN se niega rotundamente a abandonar esa práctica, como señaló recientemente Antonio García: *“Como el ELN se ha negado y se seguirá negando a involucrarse en el narcotráfico, ahora no puede suspender las retenciones y las impuestaciones, porque necesitamos financiar nuestras actividades políticas y sociales y el sostenimiento de sus hombres”*<sup>15</sup>. Esa justificación sin vergüenza probablemente esconda una realidad más compleja. Es cierto que el ELN ha vivido del secuestro, pero su número se ha reducido de manera dramática: de un pico en el año 2001 -según cifras oficiales<sup>16</sup>- de 929 secuestros al año, pasaron a 796 en 2002, 347 en 2003, 134 en 2004, y a tan sólo 35 a junio de 2005. Con eso no se mantiene ninguna guerrilla en Colombia.
- Es probable que no menos significativo para el ELN sea el hecho de que el COCE *no puede responder por sus frentes*. Hay indicaciones de que ha intentado poner limitaciones al tipo de secuestros que practica la organización, pero que en muchos casos no ha sido acatado. De ahí el flujo permanente de “disculpas” en los comunicados que tanto ofenden a la opinión: la cabeza escasamente controla lo que hacen los pies y no le queda más remedio que disculparse luego por ellos. Comprometerse a no secuestrar, y luego no poder cumplir, podría significar una demostración pública de su poca autoridad.
- Valga anotar que el problema de representatividad está en juego en la misma iniciativa de “Galán”. ¿La salida de la cárcel y los contactos con la sociedad civil es una iniciativa suya o del COCE? Y si es suya ¿fue consultado el COCE y dio su aprobación, o se ve obligado a dar su bendición a una propuesta que ya era pública? Esta es la hora en que aún no se sabe si la dará.
- Junto con los problemas de coherencia, están los problemas de la operacionalización de la negociación, que son de dos tipos. Están por una parte las propuestas que hizo el ELN en junio de 2004 -desminado, acuerdo humanitario y cese al fuego bilateral- que aún no se sabe cómo aterrizar. Si los espacios políticos que se abren sirven para construir estos fundamentos, se habrá avanzado mucho. Pero no será fácil. ¿Cómo hacer desminado y cómo establecer zonas de cese al fuego cuando continua la campaña contra las FARC? ¿Y cómo reaccionarán las mismas FARC? Estas preguntas admiten respuestas concretas, pero no hay evidencia de que las partes hayan aún trabajado la filigrana de una solución sobre el terreno.
- Y está por otra parte la dificultad de construir consensos políticos. Si las propuestas de desminado y cese al fuego son las primeras columnas que sostienen la casa, el diálogo político es el techo. Es evidente que el ELN busca un rincón político donde asentarse y que toda su estrategia apunta en esa dirección<sup>17</sup>. El problema es que su interés naturalmente es aparecer como una fuerza de *oposición*, incluso de oposición a la reelección del Presidente Uribe, como indican las conclusiones del Sexto Pleno: *“trabajaremos por empujar un amplio acuerdo nacional con diversas fuerzas políticas y sociales procurando unir la fortaleza de la patria toda contra el guerrerismo y reeleccionismo uribistas, para darle proyección a una gran alianza por un amplio y nuevo gobierno de convergencia nacional.”*<sup>18</sup>
- Es posible que en el cálculo político del gobierno estas intenciones del ELN no pesen mucho. El problema es que la creación de ese espacio no depende del gobierno, sino precisamente de la oposición. Es decir, de un tercer actor político que tendría que ser parte de los acercamientos. Alguien tendrá que llevar al ELN de la mano. ¿Pero quién arriesgará en medio del calor electoral y del rechazo de la población a las organizaciones armadas? La única posibilidad parece ser un esfuerzo conjunto del gobierno y la oposición alrededor de la negociación, pero ese tipo de consenso es justamente lo que el ambiente electoral no parece permitir.
- Ese problema es el problema de los tiempos, que afecta los acercamientos a todos los niveles. Así como no parece probable que los partidos políticos quieran verse asociados a actores armados en medio de la campaña electoral y sin tener claridad sobre que ocurrirá con la Ley de Justicia y Paz, tampoco parece probable que organizaciones internacionales o países amigos accedan a apoyar y financiar el proceso sin tener garantías de que “va en serio”. Para superar el escollo del secuestro, el COCE tendría que financiar en parte a sus frentes. Pero para obtener esa financiación -que el gobierno ha propuesto buscar (ver Boletín 23)- tendría que demostrar que el proceso está, si no en la recta final, al menos sobre rieles.
- Que es lo mismo que demostrar que todos los esfuerzos políticos estarán encaminados a lograr avances en la paz, y no viceversa. Es decir, que el gobierno tiene una verdadera disposición a construir soluciones concretas con el ELN que sienten los fundamentos del proceso; y que el ELN no está solamente interesado con la salida



de “Galán” en darse otro paseo por la sociedad civil y oxigenarse políticamente, sino que buscará hacer los contactos necesarios con el gobierno, con los partidos políticos y con los facilitadores nacionales e internacionales para estructurar una agenda clara de encuentros y negociaciones que le abran finalmente la puerta y lo saquen del conflicto.

---

## \* Notas

- 1 Resolución No. 251 de 2005, Presidencia de la República (07-09-05)
- 2 Intervención del Presidente Álvaro Uribe, durante la celebración de los 20 Años de la Escuela de Dirección y Negocios de la Universidad de la Sabana –Inalde- SNE (06-09-05)
- 3 Palabras del Presidente Uribe en la graduación de Subtenientes de la Policía Nacional. SNE (06-09-05)
- 4 Comunicado de Prensa del Alto Comisionado para la Paz (07-09-05).
- 5 “Superemos los obstáculos”. Comunicado del ELN difundido en el Encuentro del Sur Occidente: Por la Paz desde la Región (25-08-05).
- 6 “ELN entregó cuerpo de dirigente colombiano que murió en cautiverio”. AFP (05-09-05).
- 7 Comunicado del Frente de Guerra Nororiental sobre la lamentable muerte de dos sacerdotes y dos trabajadores (18-08-05). El comunicado fue ratificado al día siguiente por el COCE.
- 8 “Un patriarca asesinado” (Editorial). El Tiempo. Edición electrónica (06-09-05).
- 9 “ELN: ¿un último esfuerzo?” (Editorial). El Tiempo, Edición electrónica (07-09-05).
- 10 Moritz Ackerman, Alejo Vargas, Alvaro Jiménez, Daniel García-Peña y Gustavo Ruiz.
- 11 Casa de Paz para todos los colombianos: consulta a las partes. Septiembre 8 de 2005.
- 12 “Carta para nuestros amigos, los activistas y la militancia”, en: Conclusiones del sexto pleno de la Dirección Nacional del ELN (La Unidad, Revista de la Dirección Nacional del ELN de Colombia, Octubre de 2004).
- 13 Los “cinco obstáculos” del comunicado de agosto 26 aparecen todos en varias formas y diverso orden en las entrevistas recientes de Antonio García: “No puedo pretender sentarme a dialogar con el enemigo si trato de negar que existe una guerra, que existe un conflicto, como acontece con este gobierno, pues si creo que no hay conflicto para que habla que hay que hacer la paz” (El Espectador, 13 de abril de 2005).
- 14 Intervención del Presidente Álvaro Uribe, durante la celebración de los 20 Años de la Escuela de Dirección y Negocios de la Universidad de la Sabana –Inalde- SNE (06-09-05)
- 15 Entrevista del comandante Antonio García. Miembro del Comando Central del ELN. Por Mirian Ramírez del Sistema Informativo Patria-Libre (01-04-05)
- 16 Cifras de País Libre / Fondelibertad
- 17 El ELN considera que el país atraviesa por un momento muy importante y en tal sentido se dispone a participar de manera más activa en la opinión nacional. Vemos con mucho interés el próximo debate electoral y nos queremos sumar al ejercicio de pensar cuál podría ser la mejor opción para Colombia en los años que se avecinan... Siendo objetivos, hoy existen realidades que no hacen posible que el ELN participe en las elecciones, pero tampoco es un obstáculo para que tengamos una dinámica muy activa en relación con ellas, en el marco del debate político y del intercambio de ideas, pues dependiendo de quién sea la cabeza del próximo gobierno puede estar la posibilidad de una paz real” (Entrevista del comandante Antonio García, miembro del Comando Central del ELN, concedida al periodista Yamid Amat El Tiempo, 16-01-05)
- 18 Conclusiones del sexto pleno de la Dirección Nacional del ELN (La Unidad, Revista de la Dirección Nacional del ELN de Colombia, Octubre de 2004).